

НАШЕ ПРАВО

Газета для пользователей справочных правовых систем

Апрель 2020



**БАНКРОТСТВО ГРАЖДАНИНА
В СЛУЧАЕ ЕГО СМЕРТИ** Стр. 6-7



**НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ
ОБОГАЩЕНИЕ** Стр. 8-9



**НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ
КОНКУРЕНЦИЯ** Стр. 10-11



**Развод супругов:
какое имущество
не подлежит
разделу**
(Стр. 12-13)

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ПРАВА
Стр. 2-3

РАССМОТРЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ
ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ
И АРБИТРАЖНОМ
ПРОЦЕССАХ
Стр. 4-5

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА
О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАНИНА
В СЛУЧАЕ ЕГО СМЕРТИ
Стр. 6-7

НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ
ОБОГАЩЕНИЕ:
НАПАДЕНИЕ VS ЗАЩИТА
Стр. 8-9

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ
КОНКУРЕНЦИЯ: ФОРМЫ
И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
Стр. 10-11

РАЗВОД СУПРУГОВ:
КАКОЕ ИМУЩЕСТВО
НЕ ПОДЛЕЖИТ РАЗДЕЛУ
Стр. 12-13

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
КАРТЕЛЯМ: УСИЛЕНИЕ
УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И ДРУГИЕ ИЗМЕНЕНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В 2020 ГОДУ
Стр. 14-15

НАШЕ ПРАВО 2020, N 4 (176)

Главный редактор Стрижак С.В.
Шеф-редактор Миньковский А.А.
Адрес редакции:
454111, г. Челябинск, ул. Ст. Разина, 4, 6-7 эт.
Телефоны редакции:
(351) 260-58-61, 260-58-62, факс 260-58-59
E-mail: ric@informpravo.ru
Учредитель: ООО «Центр Информправо»
Издатель: ООО «Центр Информправо»
454091, г. Челябинск, ул. Красная, 4
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по
надзору за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ № ФС77-21369 от 22.06.2005
Дата выхода: 07.04.2020
Время подписания в печать:
по графику - 17:00, 03.04.2020
фактически - 17:00, 03.04.2020
Распространяется бесплатно
Использование материалов допускается только
по согласованию с редакцией и с обязательной
ссылкой на газету "Наше Право".
Мнение авторов статей может
не совпадать с позицией редакции.

16+

По заказу: ООО «Фирма «ДОМ»

675000, г. Благовещенск, ул. Св. Иннокентия, 2
Тел./факс: (4162) 22-22-05
e-mail: consult@house.tsl.ru

Отпечатано в ООО «Издательский дом
«Дважды два»
Амурская область, Благовещенский район,
с. Чигири, пер. Печатников, 1
Тираж 1750 экз. Заказ № 26504

НОВОСТИ ПРАВА

В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ ПРОШЛИ ТРЕНИНГИ И МАСТЕР-КЛАССЫ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

В марте для сотрудников
КонсультантПлюс было ор-
ганизовано обучение с уча-
стием профессионального
тренера Евгения Терещенко.

В течение четырех дней
интенсивной работы наши спе-
циалисты подробно разбирали
теорию и на практике искали
решение конкретных задач с
помощью инструментов систе-
мы КонсультантПлюс. А затем на
мастер-классе по эффектив-
ному взаимодействию с поль-
зователем для закрепления
материала учились легко и доступно рассказывать об этих инструментах.



Обучение прошло про-
дуктивно, все участники
получили не только массу
полезных знаний, но и
зарядились энергией и
позитивом на дальнейшую
работу.

Напоминаем, что воз-
можности Консультант
Плюс позволяют быстро и
результативно находить
оптимальное решение в
конкретных ситуациях, ко-
торые ежедневно возник-
ают в работе бухгалте-
ров, юристов, кадровиков и специалистов по закупкам.

Система позволяет
посмотреть разные варианты
решения вопроса, оценить риски их применения,
опираясь на судебную прак-
тику, и выбрать наиболее
подходящий в данной си-
туации вариант.

КонсультантПлюс ис-
пользует новейшие техноло-
гии и постоянно развивает-
ся для того, чтобы помогать
вам максимально эффек-
тивно, удобно и быстро ре-
шать профессиональные за-
дачи. А наши специалисты
всегда готовы ответить на
возникающие вопросы!

Телефон линии консуль-
таций: **8(4162) 22-22-07.**



НАШЕ ПРАВО

В Амурской области газета «Наше Право»
издается по инициативе ООО «Фирма «Дом» —
официального дистрибьютора Сети КонсультантПлюс

г. Благовещенск, пер. Св. Иннокентия, 2, тел. (4162) 22-22-05
г. Белогорск, ул. Кирова, 306, оф. 212, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 154)
г. Свободный, ул. 50 лет Октября, 31, оф. 12, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 153)
г. Тында, ул. Мохортова, 10, оф. 405, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 152)

Фирма „ДОМ“ — дом, где живет закон!

ПРАВОВОЙ КАЛЕЙДОСКОП

☹️ Мораторий на банкротство

На фоне пандемии коронавируса Правительство РФ 26 марта внесло в Госдуму законопроект, позволяющий ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве.

«В исключительных случаях (в случае угрозы возникновения или при возникновении чрезвычайной ситуации) Правительству Российской Федерации предлагается предоставить право на введение моратория на возбуждение дел о банкротстве. При этом с учетом правоприменительной практики для дел о банкротстве, возбужденных в течение трех месяцев после прекращения моратория, предусмотрено регулирование периодов и сроков признания лиц, заинтересованными по отношению к должнику, оспаривания сделок, определения состава и размера обязательств должника, а также заключения в деле о банкротстве мирового соглашения, которое в период действия моратория может быть заблаговременно согласовано должником с кредиторами», — говорится в пояснительной записке к документу.

Источник: Проект Федерального закона N 931192-7



😊 Максимальный размер пособия по безработице увеличится в полтора раза

Максимальный размер пособия по безработице уже в апреле увеличится в полтора раза. «По поручению Президента будет усилена поддержка граждан, вынужденно оставшихся без работы, — пояснил глава Минтруда Антон Котяков. — В ближайшее время мы внесем необходимые изменения в нормативную базу и граждане, оставшиеся без работы, смогут получать до 12 130 рублей».

Прежде максимальные выплаты могли получить безработные граждане предпенсионного возраста. То есть те, кому до назначения страховой пенсии по старости, в том числе досрочной, оставалось не более пяти лет. Для них предельный размер пособия был установлен на уровне 11 280 рублей. Теперь он тоже будет увеличен до 12 130 рублей.

Источник: Российская газета



😊 Материнский капитал будет оформляться без участия родителей и в три раза быстрее

С 15 апреля сертификат на материнский капитал можно будет получить без заявления родителей. Это позволит семьям быстрее его получать, не тратить время на сбор бумаг и подачу заявления в ПФР.

Сведения о появлении ребенка, дающего право на материнский капитал, будут поступать в ПФР из государственного реестра записей актов гражданского состояния. Пенсионный фонд проверит, есть ли какие-либо ограничения, препятствующие выдаче сертификата. Если нет, то сертификат будет оформлен.

Срок рассмотрения заявления о распоряжении маткапиталом должен в 2021 году сократиться с 30 до 10 дней, а перечислять средства будут за 5 дней, а не за 10 дней. В отдельных случаях эти сроки могут продлеваться соответственно до 15 и 20 дней, если возникнет необходимость запросить информацию в других ведомствах.

Источник: Клерк.ру



☹️ Полисы ОСАГО подорожают для злостных нарушителей ПДД

Госдума приняла в первом чтении законопроект, который продолжает реформу по индивидуализации тарифа ОСАГО. Страховщики смогут повышать стоимость полиса для водителей, которые неоднократно в течение года привлекались к административной ответственности за следующие нарушения ПДД: проезд на запрещающий сигнал светофора или жест регулировщика; выезд на встречную полосу; превышение скорости более чем на 60 км/ч; управление автомобилем в состоянии опьянения.

Страховщики смогут учитывать эти нарушения при расчете цены полиса только в случае, если они были оформлены сотрудниками Госавтоинспекции. Нарушения, которые зафиксировали камеры, на цену полиса не повлияют.

Источник: Autonews.ru



😊 «Почта России» запустила сервис отправки посылок по номеру телефона

Новая функция доступна для всех пользователей мобильного приложения «Почта России». Теперь отправителю достаточно ввести номер телефона адресата или выбрать его из телефонной книги, и уже необязательно указывать адрес получателя, и знать его ФИО.

Сервис автоматически заполнит все данные при условии, что получатель зарегистрировал свой адрес в мобильном приложении «Почта России» и включил функцию приема посылок по номеру телефона. При этом отправитель увидит только город доставки и почтовый индекс. ФИО получателя и его адрес сервис сохранит в тайне. Это обеспечивает конфиденциальность информации и гарантирует, что ваши персональные данные будут в полной безопасности.

Инновационная функция экономит время клиентов и позволяет отправлять посылки с максимальным комфортом.

Источник: ТАСС



РАССМОТРЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

Упрощенное судопроизводство как в гражданском, так и в арбитражном процессах является относительно новой судебной процедурой, и ее смысл заключается в том, чтобы ускорить рассмотрение гражданских дел, разгрузить судей и аппарат суда, облегчить исполнительное производство. Однако участники упрощенного судопроизводства в гражданском и арбитражном процессах до сих пор сталкиваются с рядом неочевидных проблем, о которых им необходимо знать.

Упрощенный порядок арбитражного судопроизводства представляет собой специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный нормами процессуального законодательства, и он установлен гл. 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), гл. 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ), а также отдельные особенности процедуры рассмотрены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (далее — ППВС РФ N 10).

В отличие от приказного производства рассмотрение гражданских дел в порядке упрощенного производства не исключает наличия спора о праве.

Гражданские дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд общей юрисдикции (ч. 3 ст. 232.1 ГПК РФ) или не превышающий двух месяцев со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (ч. 2 ст. 226 АПК РФ).

Гражданские дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства

В арбитражном процессе в порядке упрощенного производства рассматриваются гражданские дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц **восемьсот тысяч рублей**, а для индивидуальных предпринимателей — **четыредесят тысяч рублей**.

Под **денежными средствами**, которые подлежат взысканию в порядке упрощенного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы про-

центов и неустоек (штрафа, пени), общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных указанными нормами. Цена иска, рассматриваемого арбитражными судами и состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований, а не каждым требованием по отдельности. Расчеты цены иска, представленные истцом, могут быть оспорены ответчиком, и само по себе это не является основанием для перехода суда к общему порядку рассмотрения гражданских дел.

В порядке упрощенного производства в арбитражном процессе **независимо от цены иска** подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые **ответчиком признаются, но не исполняются**, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеж, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 227 АПК РФ. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в арбитражном процессе дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц. Также в арбитражном процессе в порядке упрощенного судопроизводства рассматривается ряд дел, возникающих из публичных правоотношений.

В *гражданском процессе* в порядке упрощенного судопроизводства рассматриваются следующие дела (ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ):

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает **сто тысяч рублей**, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает **сто тысяч рублей**;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые

ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства в гражданском процессе дела, связанные с государственной тайной; по спорам, затрагивающим права детей, за исключением споров о взыскании алиментов; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; по корпоративным спорам; связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

И в гражданском, и в арбитражном судопроизводствах суд может перейти к рассмотрению дела в общем порядке при наличии ряда обстоятельств (ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ, ч. 5 ст. 227 АПК РФ), что в целом, конечно, является определенной гарантией соблюдения права на судебную защиту субъектов гражданских правоотношений, но при этом создает для стороны, обратившейся в суд с иском, риск потери большого количества времени. Даже соблюдая все процессуальные сроки, суд может прийти к выводу о необходимости перехода к рассмотрению гражданского дела в общем порядке спустя почти три месяца после поступления ему искового заявления и начать разбирательство дела по существу еще через месяц.

Особенности рассмотрения гражданских дел в порядке упрощенного производства

Порядок рассмотрения гражданских дел в порядке упрощенного судопроизводства схож в гражданском и арбитражном процессах (ст. 232.3 ГПК РФ, ст. 228 АПК РФ).

О принятии искового заявления суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, отзыва на заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом в срок, который не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству. В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Стороны вправе представить в суд, рассматривающий гражданское дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен судом в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны вправе представить в суд (общей юрисдикции или арбитражный), рассматривающий гражданское дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Если отзыв на исковое заявление, доказательства и иные документы поступили в суд, рассматривающий гражданское дело, по истечении установленного судом срока, они не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов суд выносит определение.

Существует некоторая правовая неопределенность по поводу того, что именно следует понимать под «иными документами», которые стороны могут направить друг другу в течение указанного судом срока. Так, участие стороны в рассмотрении гражданского дела может предполагать направление другой стороне и суду непосредственно не связанных с обоснованием своей позиции документов, например, заявлений об изменении исковых требований. Ранее суды подобные документы, поданные после истечения установленного срока, возвращали заявителю, сейчас же установилась позиция, согласно которой реализация стороной своих процессуальных прав не может быть ограничена никаким иным сроком, кроме момента вынесения судом решения, ведь ч. 1 ст. 49 АПК РФ установлено право истца при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия

судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Это также создает почву для злоупотребления участниками процесса своими правами и может привести к сильному затягиванию процесса.

Судья рассматривает гражданское дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании дока-



зательств, представленных в течение указанных сроков.

Решение суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу. По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, суд составляет мотивированное решение.

Вступление в законную силу и исполнение решения по гражданскому делу, рассмотренному в порядке упрощенного судопроизводства

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 3 ст. 229 АПК РФ). Таким образом, решение арбитражного суда может быть исполнено до

его вступления в силу, как бы парадоксально это ни звучало. В ППВС N 10 отдельно указано, что «арбитражный суд выдает исполнительный лист заявителю по его ходатайству независимо от подачи в суд заявления о составлении мотивированного решения или подачи апелляционной жалобы».

В гражданском процессе сформулированы другие правила: решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не поданы апелляционные жалоба, представление (ч. 5 ст. 232.4 ГПК РФ). Никаких особенных норм относительно исполнения такого решения законодателем не предлагается.

Таким образом, упрощенное производство как в гражданском, так и в арбитражном процессах имеет неко-

торые преимущества перед общим порядком судопроизводства: установлен двухмесячный срок для рассмотрения дела, который не продлевается; отсутствует сама процедура судебного разбирательства, очевидна экономия времени; у ответчика немного меньше возможностей для обжалования вынесенного решения; решение вступает в законную силу через пятнадцать дней после вынесения, если не обжаловано, а в арбитражном процессе еще и подлежит немедленному исполнению.

Основным же риском упрощенного судопроизводства является увеличение для ответчика возможностей затягивания процесса разбирательства.

Следовательно, по правилам упрощенного судопроизводства целесообразно подавать исковое заявление, если оно содержит достаточно простое требование (например, один договор, один УПД, требование о неустойке за неоплату), это требование не связано со спорными расчетами (то есть такими, которые опираются на факты, не признаваемые сторонами совместно), со спором о качестве товаров; все нужные суду документы в порядке. В противном случае лучше подать исковое заявление в общем порядке, оставив возможность суду перейти в упрощенный порядок рассмотрения спора самостоятельно.

Также следует учитывать, что при развитии электронных технологий, применяемых при осуществлении правосудия, упрощенный порядок судопроизводства будет совершенствоваться, в законодательство будут вноситься поправки, за которыми юристу необходимо постоянно следить.

*Наталья Куничкина,
юрист*

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАНИНА В СЛУЧАЕ ЕГО СМЕРТИ

Одним из механизмов, позволяющим кредиторам получить удовлетворение своих требований в ситуации, когда взыскание задолженности в общем судебном порядке не приносит результатов ввиду уклонения должником от исполнения решения суда и сокрытия имущества, является иницирование процедуры банкротства.

Может оказаться, что на момент подачи заявления либо в ходе рассмотрения дела о банкротстве должник умер. Восстановление имущественных прав кредиторов возможно и в такой ситуации. Так, с 01 октября 2015 года глава X Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) была дополнена § 4 «Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти». В обиходе указанную процедуру именуют «банкротство наследственной массы».

Поскольку ключевая фигура — должник отсутствует, при рассмотрении названной категории дел имеется ряд особенностей, которым посвящена настоящая статья.

Условия для признания умершего гражданина банкротом

В соответствии с п. 2 ст. 223.1 Закона о банкротстве в части, неурегулированной § 4 главы X Закона к процедуре банкротства умершего гражданина, применяются общие положения о несостоятельности гражданина.

Так, согласно п. 2 ст. 213.3 названного Закона задолженность перед кредитором либо уполномоченным органом должна составлять не менее 500 000 рублей при неисполнении требований в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

В данном случае необходимо учитывать, что в указанную сумму не включаются финансовые санкции (пени, штрафы), проценты за просрочку платежа (ст. 4 Закона о банкротстве). При этом, как показывает практика, требования, возникающие из субсидиарной ответственности, а также требования о возмещении судебных расходов подлежат учету при определении признаков банкротства.

Так, если имеется информация об имуществе наследодателя (в том числе, скрытом им при жизни), за счет которого возможно дальнейшее удовлетворение требований кредиторов, то при наличии указанной выше совокупности условий следует обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании умершего гражданина банкротом.

Важно! Возможна ситуация, когда после смерти гражданина кредитор

обращается в суд с заявлением о взыскании задолженности, возникшей при жизни наследодателя, к его наследникам. В результате чего выносится решение о взыскании денежных средств с последних. Однако «замена ответчика (должника) в суде общей юрисдикции в связи с его смертью не свидетельствует о том, что наследники становятся должниками по смыслу Закона о банкротстве» (п. 48 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»). Следовательно, даже при наличии судебного акта о взыскании с наследников задолженности наследодателя, возникшей при его жизни, необходимо инициировать процедуру банкротства последнего.

Подача заявления о банкротстве умершего гражданина

Субъектами, уполномоченными на подачу заявления, являются конкурсный кредитор, уполномоченный орган, а также наследники, принявшие наследство (п. 1 ст. 223.1 Закона о банкротстве).

Заявление о признании умершего гражданина банкротом подается в арбитражный суд по его последнему месту жительства.

В заявлении о признании гражданина банкротом необходимо указать:

- регистрационные данные заявителя (ФИО, адрес места жительства, серию и номер паспорта);
- регистрационные данные должника, в том числе дату смерти (если она известна);
- размер задолженности и основания ее возникновения.

Следует учитывать! По общему правилу, установленному п. 1 ст. 213.5 Закона о банкротстве, к заявлению должен быть приложен вступивший в законную силу судебный акт, подтверждающий основания и размер задолженности. Исключения предусмотрены для требований об уплате обязательных платежей; требований, основанных на кредитном договоре с кредитной организацией; требований, основанных на нотариально удостоверенных сделках и т.д. (п. 2);

— наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членом которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Кроме того, при подаче заявления следует внести в депозит соответствующего арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 рублей. Документ, подтверждающий уплату, должен быть приложен к заявлению.

Также к заявлению необходимо приложить квитанцию об уплате госпошлины. Для юридических лиц в размере 6 000 рублей, для физических лиц — 300 рублей.

Если заявление соответствует названным требованиям, то не позднее пяти дней с момента поступления в суд, выносится определение о его принятии к производству с указанием на применение правил § 4 главы X Закона о банкротстве; назначается дата судебного заседания по рассмотрению его обоснованности. Данным определением суд обязывает Управление по региону предоставить сведения о смерти гражданина; Нотариальную палату по региону — сведения об открытии наследственного дела в отношении умершего. Определение должно быть направлено лицам, участвующим в деле.

Рассмотрение обоснованности заявления о признании умершего гражданина банкротом

Не ранее пятнадцати дней и не позднее трех месяцев с даты принятия судом к производству заявления о признании умершего гражданина банкротом разрешается вопрос о его обоснованности, о чем выносится определение (п. 5 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Поскольку права и обязанности умершего гражданина в деле о его банкротстве после принятия наследства осуществляют наследники, принявшие наследство, то на них возлагается обязанность по подготовке отзыва на заявление и направлению его в суд и заявителю (кредитору).

До истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства участвующим в процессе по делу о банкротстве умершего гражданина является нотариус по месту открытия наследства. На него возлагается обязанность по передаче финансовому управляющему информации о наследственном имуществе, ставшей ему известной в связи с исполнением своих полномочий.

Если в результате рассмотрения заявления суд придет к выводу, что требования являются обоснованными, то выносится решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества. Процедура реструктуризации долгов в деле о признании гражданина банкротом в случае его смерти законом не предусмотрена.

Важно! Если гражданин умер (объявлен умершим) после возбуждения производства по делу о банкротстве, то финансовый управляющий в течение пяти дней с даты, когда узнал об этом, обязан проинформировать нота-

риуса по месту открытия наследства, а также заявить в арбитражный суд ходатайство о применении правил § 4 главы X Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества. Формирование конкурсной массы

Обязанность по формированию конкурсной массы возлагается на финансового управляющего. В силу п. 7 ст. 223.1 Закона о банкротстве в нее включаются только имущество, составляющее наследство гражданина. При этом имущество наследников, не составляющее наследственное имущество, в конкурсную массу не включается (ст. 1175 ГК РФ, п. 3 ст. 223.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 60 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

«Банкротство умершего гражданина, по сути, является применением конкурсных процедур в отношении обремененного имущества, применение специальных правил обусловлено, прежде всего, сохранением возможности разграничения имущества, входящего в состав наследства, и имущества наследника, то есть сепарацией наследственной массы, за счет которой кредиторы наследодателя могут удовлетворить свои требования» (Постановление АС МО от 04.12.2019 по делу N А40-51753/2018).

Важно! Кредиторы наследников, обязательства перед которыми возникли не в связи с наследованием, в деле о банкротстве гражданина в случае его смерти не участвуют. В данном случае должна быть инициирована процедура банкротства наследника, где требования кредиторов будут удовлетворены за счет принадлежащего ему имущества.

Следовательно, задачей финансового управляющего является определение имущества, принадлежащего наследодателю на момент его смерти, отделение от имущества наследников.

Для достоверного установления наследственной массы финансовый

управляющий должен направить запросы в соответствующие органы и организации о наличии открытых при жизни наследодателя банковских счетов, о его участии в коммерческих организациях, о доходах гражданина, о наличии движимого/недвижимого имущества и т.д. Такие же запросы следует направить в отношении супруга/супруги наследодателя, поскольку имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом, подлежит реализации в деле о банкротстве.

При выявлении финансовым управляющим сделок, совершенных наследодателем при жизни, направленных на уменьшение конкурсной массы, следует инициировать споры о признании их недействительными, с последующим возвращением в наследственную массу всего переданного по сделке. В зависимости от обстоятельств дела могут быть применены либо специальные положения главы III.1 Закона о банкротстве, либо положения ГК РФ о недействительных сделках.



Все выявленное имущество должно быть включено в конкурсную массу.

При этом не включается в конкурсную массу жилое помещение (его части), если для наследников, проживающих в нем, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, а также земельные участки, на которых расположены указанные объекты:

- до истечения шести месяцев со дня открытия наследства, если в жилом помещении (его частях) проживают лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве гражданина, и для них такое жилое помещение (его части) является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;

- по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, если такое имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для наследника.

Указанные положения направлены на удовлетворение потребностей наследников должника в жилище. Одна-

ко если площадь жилого помещения превышает разумные потребности, то финансовому управляющему следует включать жилое помещение в конкурсную массу с последующим выделением наследникам необходимой жилой площади.

После того как конкурсная масса сформирована, имущество реализуется с публичных торгов. Денежные средства, полученные от реализации, идут на погашение требований кредиторов.

Сначала удовлетворяются требования кредиторов по текущим платежам. Особенностью банкротства наследственной массы является то, что наряду с судебными расходами и расходами на ведение процедуры банкротства в первую очередь удовлетворяются требования, связанные с расходами на погребение умершего, расходами на охрану наследства, совершением нотариальных действий нотариусом.

Затем происходит удовлетворение конкурсных кредиторов.

Если производство по делу о несостоятельности гражданина было окончено до истечения шести месяцев со дня открытия наследства, то финансовый управляющий передает сведения об имуществе, составляющем конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, нотариусу, ведущему наследственное дело. После чего имущество распределяется между наследниками в соответствии с завещанием, а при его отсутствии — по закону.

Последствием завершения расчетов с кредиторами является признание гражданина банкротом, что влечет освобождение от дальнейшего исполнения абсолютно всех требований, предъявляемых к наследственной массе, в том числе не заявленных в ходе процедур банкротства.

Поскольку определение о завершении реализации имущества гражданина не может быть пересмотрено, то конкурсным кредиторам следует проявлять активность при розыске имущества должника; в противном случае инициирование данной процедуры может оказаться безрезультатным.

Таким образом, банкротство наследственной массы выгодно как для наследников, стремящихся защитить личное имущество от обращения взыскания по долгам наследодателя, так и для кредиторов наследодателя, желающих освободить наследственное имущество от притязаний личных кредиторов наследника, получить шанс погашения долга в полном объеме, в том числе посредством оспаривания предсмертных сделок наследодателя.

Анна Скорова,
юрист

НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ: НАПАДЕНИЕ VS ЗАЩИТА

Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает, не правда ли? К сожалению, ошибки являются обычной частью повседневной жизни. Ошибка, которая приводит к неосновательному обогащению одного лица за счет другого, имеет своим последствием возникновение соответствующего специфического обязательства. Порядок ее правового исправления регламентирован главой 60 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Понятие неосновательного обогащения и его соотношение с иными требованиями

Легальное определение понятия «неосновательное обогащение» содержится в ст. 1102 ГК РФ. Из него вытекают следующие ключевые признаки:

1. Предметом неосновательного обогащения является имущество. Чаще всего речь идет о денежных средствах. Однако это может быть также любое движимое и недвижимое имущество.

2. Потерпевшим считается то лицо, за счет которого приобретатель неосновательно приобрел или сберег имущество. Причем по иску о взыскании неосновательного обогащения не требуется доказывать наличие законных прав на владение имуществом у потерпевшего. Юридическое значение имеет лишь сам факт выбытия имущества из владения истца. По таким делам не исключена передача прав заявителя третьему лицу путем уступки права требования.

3. Приобретатель не имеет законных прав на приобретаемое или сберегаемое имущество. Под отсутствием правового основания для передачи имущества понимается отсутствие договорных отношений между сторонами (например, при ошибочном платеже истцом в адрес ответчика), оплата в большем размере, нежели предполагало обязательство (например, повторная оплата ранее уже погашенного в полном объеме долга — «двойной платеж»), отпадение основания для передачи имущества (например, при расторжении договора, по которому одна из сторон исполнила больше, чем другая), требование о возврате предоставленного имущества при незаключенности договора и т.п.

Правила о возврате неосновательного обогащения применяются независимо от того, в результате чего оно образовалось: действий потерпевшего, третьих лиц, приобретателя или независимо от чьей-либо воли. Субъективная сторона правоотношений не имеет юридического значения для дел данной категории.

Нормы о неосновательном обогащении не применяются к требованиям о взыскании задолженности по договорам (за исключением возврата исполненного по недействительной сделке), о понуждении другой стороны обязательства к исполнению его в натуре (за исключением исков об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения), а также о взыскании убытков (за исключением требований о возмещении вреда).

Ответственность за отказ от добровольного возврата

Санкцией за невзврат имущества, полученного или сбереженного без законных на то оснований, является взыскание с приобретателя процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ. Первоначальной датой начисления законной неустойки выступает момент, когда приобретатель узнал или должен был узнать о получении имущества и отсутствии законных оснований для этого. Как правило, это день получения им денежных средств или имущества.

Проценты начисляются по день фактического возврата неосновательного обогащения потерпевшему или уполномоченному им лицу.

Сроки исковой давности

К требованиям о взыскании неосновательного обогащения применяется общий трехгодичный срок исковой давности, который начинает течь со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о том, что его имущество неосновательно получено или удерживается не имеющим к тому законных оснований третьим лицом. Как правило, в качестве такого момента выступает день фактического получения приобретателем имущества потерпевшего или момент утраты правового основания для удержания им такого имущества.

По делам о возврате ошибочного платежа, излишне уплаченных денежных средств срок исковой давности исчисляется с момента перечисления, который определяется по дате списания суммы с расчетного или иного счета плательщика. Если неосновательных платежей было несколько, то срок высчитывается отдельно по каждому из них. Для каждой суммы он определяется датой внесения соответствующего платежа.

Если отпадение основания для владения предметом связано с расторжением договора, то срок для предъявления требований исчисляется с даты прекращения действия соглашения. По требованиям о возврате неотработанного аванса срок исковой

давности начинает течь с момента расторжения договора.

В связи с тем, что применительно к некоторым видам договоров установлен сокращенный срок исковой давности, в реальной хозяйственной жизни иногда возникают неприятные ситуации, связанные с невнимательностью получателя денежных средств к юридически грамотному оформлению документов и злоупотреблением правом со стороны плательщика. Так, ст. 313 ГК РФ допускает исполнение обязательства за должника третьим лицом. В таком случае либо в самом платежном документе должно быть указано, за кого и по какому правовому основанию производится платеж, либо сам должник должен направить получателю официальное письмо о том, что возложил исполнение обязательства на третье лицо (ч. 1 ст. 313 ГК РФ), либо третье лицо представляет кредитору письменные пояснения, за кого и по какому обязательству совершило платеж. При соблюдении хотя бы одного из указанных условий кредитору не придется опасаться за подобный платеж. Если же ни одно из них не соблюдено, то есть опасность остаться «у разбитого корыта» на вполне законных основаниях.

Например, между сторонами заключен договор перевозки. Срок исковой давности по нему специальный, сокращенный и составляет 1 год. За заказчика фактически оказанные услуги оплачивает третье лицо без указания в платежном поручении за кого. Перевозчик не получает ни от клиента, ни от третьего лица никаких письменных разъяснений относительно платежа. По истечении года третье лицо обращается в суд с иском о взыскании с перевозчика неосновательного обогащения и получает решение в свою пользу, т.к. приобретатель не имеет доказательств законности получения денежных средств. При этом, помимо суммы основного долга, взыскивает еще и проценты за пользование чужими денежными средствами на основании ст. 395 ГК РФ, и судебные расходы в соответствии со ст. 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ). Обращаясь после этого с иском заявлением к клиенту о взыскании стоимости оказанных услуг, перевозчик может получить отказ в связи с истечением срока исковой давности, если ответчик о нем заявит.

Все проблемы пострадавшего в этой ситуации лица решило бы истребование письма от клиента или третьего лица о том, что платеж осуществлен за клиента с указанием конкретного обязательства. При уклонении заказчика от предоставления

такого письменного пояснения или отказать в нем перевозчику следовало самостоятельно вернуть денежные средства третьему лицу и в рамках сокращенного срока исковой давности инициировать судебный процесс о взыскании задолженности непосредственно с заказчика. С точки зрения минимизации правовых рисков это единственный правильный ход действий.

Распределение бремени доказывания

Совершенно определенно о распределении между сторонами бремени доказывания по делам о неосновательном обогащении высказался Верховный Суд Российской Федерации в пункте 7 Обзора судебной практики № 2 за 2019 год (утв. Президиумом ВС РФ 17 июля 2019 г.).

Как разъясняет высшая судебная инстанция, по такой категории дел на истца возлагается обязанность доказать факт приобретения или сбережения имущества лицом, к которому предъявляется требование. Если речь идет об ошибочном перечислении денежных средств (когда между сторонами вообще нет никаких договорных отношений) или «двойном» платеже (когда оплата по одному и тому же обязательству произведена дважды), заявителю достаточно представить платежное поручение, квитанцию или иной документ, подтверждающий направление в адрес ответчика денежных средств или передачу ему денег. Объяснять наличие у себя платежных реквизитов ответчика, указанное в документе назначение платежа, а также иные обстоятельства истец не обязан.

Сложности в доказывании возникают, если истцом выступает не сам потерпевший, а лицо, которому право требования уступлено по договору цессии. В этом случае заявитель должен представить дополнительные документы, подтверждающие состоявшуюся уступку (договор уступки, акт приема-передачи документов, платежные документы об исполнении цессионарием обязанности по оплате), а также уведомление должника о состоявшемся переходе прав. Последнее в зависимости от условий соглашения о цессии может сделать как прежний, так и новый кредитор. Основная трудность состоит в доказывании направления уведомления неосновательному приобретателю и получения им этой бумаги. Оптимальными способами являются отправка Почтой России ценным письмом с описью

вложения и уведомлением о вручении или передача посредством курьерской связи с описью вложения содержимого пакета и подтверждением получения. В случае отказа или уклонения от получения письма, неявки за ним в отделение связи, отсутствия должника по юридическому адресу или указанному им в договоре месту считается, что должник извещен надлежащим образом. Если уведомление вручается будущему ответчику лично, нужно требовать постановки не только подписи с расшифровкой и даты получения, но и его печати. Если от имени приобретателя действует третье лицо, обязательно затребовать и сохранить оригинал доверенности с соответствующими полномочиями на получение корреспонденции. По вопросу направления претензии судебная практика неоднозначна. Допускается досудебное урегулирование спора первоначальным потерпевшим до уступки права требования без по-



следующего направления претензии от имени нового кредитора. Однако в целях устранения неопределенности и исключения рисков оставления иска без рассмотрения желательно, чтобы цессионарий также направил претензию приобретателю от своего имени. Если до уступки права требования официально зафиксированных действий по истребованию долга не совершалось, то новый кредитор без сомнения должен соблюсти досудебный порядок урегулирования спора.

Еще одна проблема возникает, если должник утверждает, что вернул неосновательное обогащение в адрес потерпевшего (цедента), хотя денежные средства по тем или иным причинам ему не поступали. Такие ситуации возникают при закрытии расчетного счета потерпевшего, с которого производился неосновательный платеж, до момента возврата средств приобретателем. В этом случае истцу-цессионарию следует ходатайствовать о запросе соответствующей инфор-

мации у банка получателя в порядке ст. 66 АПК РФ. В соответствии с пунктом 8.2 Инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов» после прекращения договора банковского счета приходные и расходные операции по счету клиента не осуществляются, за исключением операций, предусмотренных пунктом 8.3 Инструкции. Денежные средства, поступившие клиенту после прекращения договора банковского счета, возвращаются отправителю. В такой ситуации обязательство вследствие неосновательного обогащения не прекращается. За приобретателем сохраняется обязанность возвратить имущество.

Если истец докажет, что ответчик знал о закрытии счета первоначального кредитора и недобросовестно сделал перевод, то начисление неустойки за пользование чужими денежными средствами будет производиться до момента фактического исполнения обязательства в адрес цессионария. Если истцу не удастся доказать недобросовестность должника в вышеуказанных действиях, то неустойка будет взыскана только до момента осуществления неудачного платежа. За последующий период вплоть до реальной уплаты долга новому кредитору мера ответственности применению не подлежит.

В свою очередь лицо, к которому предъявляются требования о возврате необоснованно полученных денежных средств, при заявлении возражений обязан доказать или наличие законных оснований для приобретения имущества (например, договорные отношения между истцом и ответчиком, а также фактическое исполнение ответчиком своих обязанностей по договору), или наличие обстоятельств, при которых неосновательное обогащение не подлежит возврату в силу закона (к примеру, истечение срока исковой давности).

Для потерпевшего в делах о возврате неосновательного обогащения самое главное — инициировать судебный процесс, т.к. основная нагрузка по доказыванию возлагается на ответчика. Для ответчика, к которому иск предъявлен недобросовестно, важно проанализировать возможные способы защиты и дополнительные действия в отношении третьих лиц, которые ему нужно совершить для защиты своих интересов и минимизации возможных убытков.

*Светлана Морозова,
юрист*

НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ: ФОРМЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В погоне за прибылью некоторые компании идут на разные ухищрения, пытаясь в конкурентной борьбе выставить себя, свой товар или услугу в более выгодном свете. Некоторые способы такой конкуренции могут выходить за рамки действующего законодательства и повлечь за собой наложение ответственности на виновное лицо. Что такое недобросовестная конкуренция и в чем она выражается?

Статья 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон N 135-ФЗ) определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые:

- направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинили или могут причинить убытки конкурентам;
- нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с данной нормой для квалификации поведения организации в качестве недозволенной конкуренции значение имеет не как таковое нарушение им гражданского или отраслевого законодательства, а иные обстоятельства:

- 1) является ли ее поведение актом конкуренции — затрагивает права и законные интересы иных участвующих на рынке хозяйствующих субъектов и потребителей;
- 2) направлено ли оно на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности не за счет собственных экономических ресурсов, а за счет иных участников рынка — на причинение им действительных или потенциальных убытков, умаление деловой репутации;
- 3) совместим ли избранный организацией способ получения преимуществ с честным предпринимательством — отвечает ли он требованиям законодательства и (или) сложившимся в коммерческом обороте обычаям, представлениям о добропорядочности, разумности и справедливости (*Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 26.04.2019 N 303-КГ18-23327*).

При наличии в действиях компании указанных признаков антимонопольный орган вправе выдать предупреждение о прекращении недобросовестной конкуренции. При этом он в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 65 АПК РФ должен доказать, в чем состоят признаки не только противоправного поведения, но и признаки ведения недобросовестной конкуренции,

прежде всего, признаки существования причинно-следственной связи между противоправным поведением хозяйствующего субъекта и получением выгод за счет своих конкурентов и потребителей (*Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 05.09.2019 N 307-ЭС19-9220 по делу N A56-47995/2018*).

Поскольку предупреждение выносится при обнаружении лишь признаков правонарушения, а не установлении его факта (ч. 2 ст. 39.1 Закона N 135-ФЗ) и не является обязательным для выполнения лицом, которому оно выдано (ч. 5, 8 ст. 39.1 Закона N 135-ФЗ), при рассмотрении дела в суде судебной проверке подлежит лишь факт наличия таких признаков по поступившим в антимонопольный орган информации и документам как основаниям для вынесения предупреждения.

Формы недобросовестной конкуренции

Законодатель определяет, что недобросовестная конкуренция может выражаться:

- в дискредитации, т.е. распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки конкуренту и (или) нанести ущерб его деловой репутации;
- в введении в заблуждение в отношении качества, свойств и иных характеристик товара;
- в виде некорректного сравнения конкурента и (или) его товара с другим конкурентом и (или) его товаром;
- в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юрлица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг;
- в иных формах.

Распространением информации следует считать любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (опубликование, трансляция или демонстрация таких сведений в СМИ, распространение в сети Интернет, изложение в публичных выступлениях и т.д.).

Дискредитация также может касаться:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) условий, на которых предлагается к продаже товар конкурентом, в частности цены товара.

Распространение ложных сведений имеет своей целью подрыв доверия клиентов (потребителей или иных контрагентов) к конкуренту или его продукции и привлечение потребителей к собственной продукции путем распространения негативной информации о конкуренте.

В результате конкурентное положение потерпевшей компании становится негативным, что выражается в оттоке потребителей от товаров (услуг) «опороченного» конкурента и переходе к другим компаниям (не обязательно исключительно к лицу, распространившему негативную информацию). Однако преимуществами лица, распространившего негативную информацию, могут выражаться в притоке новых потребителей.

Если распространение такой информации осуществляется организацией по отношению к своему конкуренту, то эти действия будут являться недобросовестной конкуренцией (Письмо ФАС России от 28.06.2018 N АД/48621/18 «О применении статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Введение потенциальных клиентов в заблуждение — распространенный способ увеличить прибыль. Так, некоторые московские клиники решили воспользоваться всеобщей взволнованностью по поводу коронавируса — в рекламе и на своих сайтах предлагали диагностировать и лечить коронавирус. Выявлять опасную инфекцию предлагалось с помощью рентгена легких, МРТ, общеклинических анализов и других базовых медицинских процедур.

Московское УФАС посчитало, что тем самым клиники намеренно вводят потенциальных пациентов в заблуждение. Необходимость диагностики коронавируса устанавливает врач на основании медицинских показаний, а само исследование никак не связано с услугами медорганизаций.

Столичное антимонопольное ведомство усмотрело в таких действиях нарушение ст. 14.2 и 14.8 Закона N 135-ФЗ. Клиники получили предупреждения, в которых требуется прекратить распространение недостоверной информации о диагностике и лечении коронавируса.

Компания, оказывающая юридические услуги, размещала в сети Интернет рекламу о том, что предоставляет услуги адвокатов, хотя фактически организация не относилась к какой-либо из форм адвокатских образований. Суд указал, что тем самым потребитель при восприятии данной информации вводился в заблуждение о качестве оказываемых услуг и установил факт недобросовестной конкуренции

(Постановление АС Северо-Западного округа от 23.01.2020 по делу N А56-24561/2019).

Самовосхваление также можно расценить как недобросовестную конкуренцию, если сравнение с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными, создает впечатление о превосходстве товара и (или) конкурента.

Так, МГУ разместил на фасаде здания одного из факультетов плакат с надписью «МГУ — лучший вуз России». Московский УФАС России усмотрел в этом признаки нарушения ч. 1 ст. 14.3 Закона N 135-ФЗ и выдал вузу предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содер-

Также, например, суд посчитает рекламу товара недостоверной, если она не будет содержать указания на определенный критерий превосходства продукции над другой, которая находится в обороте (Постановление ВС РФ от 28.10.2016 N 304-АД16-9474 по делу N А45-15128/2015).

Недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юрлица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг, законодательно запрещена.

Так, истец обратился в суд и указал, что ему принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения GREEN HOUSE в виде надписи белыми буквами в зеленом круге. Указанное обозначение с 2012 г. используется истцом в Красноярском крае в отрасли по продаже кофе. Товарный знак зарегистрирован.

Позднее открылась кофейня GREEN GREEN со схожими признаками. При этом данное коммерческое обозначение

Материалами дела подтвердился факт неправомерного поведения ответчика использование коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением истца; факт несения истцом убытков в виде неполученных доходов от использования принадлежащего ему коммерческого обозначения, а также причинно-следственная связь между противоправным поведением ответчика и наступившими убытками у истца.

Суд удовлетворил иск и взыскал с ответчика причиненные истцу убытки (Постановление Третьего ААС от 25.02.2020 по делу N А33-2334/2018, Постановление Пятого ААС от 19.11.2019 по делу N А51-7837/2018).

Ответственность виновных

Право выбора судебного или административного порядка защиты своего нарушенного или оспариваемого права принадлежит субъекту спорных правоотношений. Закон не содержит указаний на то, что защита гражданских прав в административном порядке (путем рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушениях антимонопольного законодательства) исключается при наличии возможности обратиться в суд или, наоборот, является обязательным условием обращения лиц, чьи права нарушены, в суд (п. 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»). При этом при обращении в суд заявитель вправе не только потребовать прекращения действий, влекущих недобросовестную конкуренцию, но и возмещения причиненных убытков и иных расходов.

Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию предусмотрена ст. 14.33 КоАП РФ, которая гласит, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.3 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 12 000 до 20 000 руб.; на юрлиц — от 100 000 до 500 000 руб.

Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юрлица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 000 руб. либо дисквалификацию на срок до 3-х лет; на юрлиц — от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее 100 000 руб.

Ирина Стюфеева, юрист



жат признаки нарушения антимонопольного законодательства. МГУ обратился в суд.

При рассмотрении дела суд встал на сторону антимонопольного органа и указал, что деятельность МГУ при оказании образовательных услуг на платной основе носит характер предпринимательской, то есть направленной на получение дохода от систематической деятельности на рынке по оказанию образовательных услуг по получению высшего, послевузовского и дополнительного образования, что входит в сферу регулирования антимонопольного законодательства и позволяет говорить о возможности совершения акта недобросовестной конкуренции (Постановление АС Московского округа от 13.09.2018 по делу N А40-223476/17).

Некорректное сравнение своих услуг с услугами конкурентов с применением слова «самые» суд также признает нарушением (Постановление АС Северо-Кавказского округа от 03.10.2018 N Ф08-8455/2018 по делу N А01-2919/2017).

Также является зарегистрированным ответчиком товарным знаком.

Поскольку факт совпадения коммерческих обозначений, территориальной и экономической сфер деятельности истца и ответчика может привести к смешению данных юрлиц в хозяйственном обороте, суд пришел к обоснованному выводу, что заявленное истцом требование прекратить использование коммерческого обозначения GREEN GREEN, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением GREEN HOUSE, является обоснованным.

С учетом того, что фактическое использование коммерческого обозначения GREEN HOUSE было начато истцом в 2012 г., действия ответчика по госрегистрации сходного товарного знака суд расценил как злоупотребление правом. При этом цель, преследуемая ответчиком при регистрации товарного знака, является очевидной осуществление коммерческой деятельности с использованием известного в пределах г. Красноярска коммерческого обозначения.

РАЗВОД СУПРУГОВ: КАКОЕ ИМУЩЕСТВО НЕ ПОДЛЕЖИТ РАЗДЕЛУ

По общему правилу если нет брачного договора, то все имущество, которое появилось у супругов за период брака, — это их совместная собственность. А значит, при разводе оно должно делиться пополам. Но из этого правила есть исключения.

Имущество, полученное в дар или в наследство

Допустим, у жены была одинокая тушка, которая умерла и по завещанию оставила ей в наследство квартиру. Несмотря на то что муж финансово участвовал в ремонте этой квартиры или приобретал туда мебель, при разводе он не сможет претендовать на квартиру. Унаследованная недвижимость всецело признается собственностью жены. Или, к примеру, родители мужа по договору дарения передали ему свой земельный участок. Случись что, в дележе имущества земля участвовать не будет (п. 1 ст. 36 СК РФ).

То же самое касается и имущества, которое было приобретено хоть и в браке, но на личные средства одного из супругов (п. 10 *Обзора судебной практики ВС N 2, (2017), утв. Президиумом ВС 26.04.2017*). К примеру, на деньги, лежавшие на вкладе, который был открыт на имя мужа или жены еще до вступления в брак. Или на деньги, подаренные в период брака родителями одного из супругов лично своему сыну или дочери. В этом случае в качестве доказательства надо иметь письменный договор дарения денежных средств. А если деньги дарятся для конкретной цели, например для покупки квартиры или машины, то лучше эту цель указать прямо в договоре. Впоследствии можно будет избежать раздела этого имущества, если второй супруг будет делить его в суде (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 28.10.2019 N 33-45883/2019, от 18.12.2018 N 33-52916/2018; Постановление Президиума Мособлсуда от 01.08.2018 N 44Г-196/2018*).

Личные вещи супругов

Не делятся при разводе одежда, обувь и другие вещи индивидуального использования (кроме драгоценностей и предметов роскоши) (п. 2 ст. 36 СК РФ).

Здесь вроде все понятно, кроме одного — что именно считать предметом роскоши. В законодательстве никаких пояснений на этот счет нет. Да и невозможно установить единый перечень предметов роскоши, учитывая, что у всех семей разный достаток. К примеру, одни считают айфон последней модели роскошью, а другие — жизненно необходимой техникой.

СПРАВКА

Земельный участок, который в период брака был бесплатно передан одному из супругов по решению муниципалитета, не является личной собственностью этого супруга и в случае раздела должен быть поделен пополам (п. 8 Обзора судебной практики ВС № 2, 2018, утв. Президиумом ВС 04.07.2018).

В этом случае суд, скорее всего, будет исходить из уровня материальной обеспеченности конкретной семьи. Так, Верховный суд не согласился, что часы марки Patek Philippe стоимостью 1 190 604 руб. относятся к вещам индивидуального пользования супруга. По мнению ВС, такие часы скорее предмет роскоши (*Определение ВС от 31.07.2018 N 5-КГ18-179*).

А вот, к примеру, норковая шуба жены — это роскошь или нет? У судов на этот счет разные мнения. Так, в одном деле Мосгорсуд исключил из совместного имущества шубу из розовой норки, учтя степень ее износа — 40% (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 02.05.2017 N 33-11974/2017*), а в другом деле, напротив, посчитал норковую шубу стоимостью 50 000 руб. предметом роскоши (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 18.12.2017 N 33-48682/2017*). А Суд Ямало-Ненецкого АО сказал, что в климатических условиях Крайнего Севера норковая шуба не может считаться предметом роскоши. Пусть даже она и стоила изначально почти 300 000 руб. Правда, немалую степень износа шубы суд тоже учел (*Апелляционное определение Суда ЯНАО от 13.09.2018 N 33-2377/2018*).

Материнский капитал

Поскольку средства материнского капитала имеют специальное целевое назначение, они не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними. Такова позиция Верховного суда (п. 5 *Обзора судебной практики ВС N 2 (2016), утв. Президиумом ВС 06.07.2016*).

На практике разводящиеся супруги пытаются делить, конечно, не сам капитал, а жилье, купленное с помощью «материнских» денег. Напомним, что такое жилье должно быть оформ-

лено в общую долевую собственность родителей и всех детей. Размер долей при этом определяется по соглашению (ч. 4 ст. 10 Закона от 29.12.2006 N 256-ФЗ).

Но нередко родители «забывают» о своем обязательстве выделить детям долю, а потом в случае развода начинают делить жилье уже в суде. В отношении подобных споров суды выработали такой подход. Материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Таким образом, ту часть жилья, которая была оплачена материнским капиталом, нужно разделить поровну на всех, а оставшуюся часть — пополам между супругами (*Определение ВС от 14.03.2017 N 4-КГ16-73*). Например, материнским капиталом покрыты лишь 10% от стоимости купленной квартиры. Это означает, что в этой квартире:

— доля каждого из двух детей — 2,5% (10% / 4 человека);

— доля каждого из супругов — 47,5% ((100% - 2,5% x 2 ребенка) / 2 человека).

Вещи детей

То, что куплено для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, в частности одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека, разделу не подлежит и при разводе остается у того супруга, с которым будет проживать ребенок (дети) (п. 5 ст. 38 СК РФ).

Так, отец настаивал, что в состав делимого имущества должно войти пианино, на котором занимался его сын, посещающий музыкальную школу. Но Мосгорсуд отверг его требования (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 06.06.2016 N 33-21862/2016*). Были и такие папы, которые безуспешно пытались поделить с бывшей женой детские матрасы (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 30.05.2018 N 33-23373/2018*), а также детскую кроватку, коляску и автокресло (*Апелляционное определение Волгоградского облсуда от 03.08.2016 N 33-9894/2016*).

В то же время Мосгорсуд отказался признать книжный шкаф, установленный в детской комнате, имуществом, предназначенным исключительно для удовлетворения потребностей ребенка. Ведь исходя из своего функционального назначения шкаф мог использоваться и остальными членами семьи (*Апелляционное*

определение Мосгорсуда от 22.11.2019 N 33-46112/2019). Другие суды сделали схожий вывод в отношении компьютера (Апелляционные определения Тамбовского облсуда от 07.11.2018 N 33-3604/2018; ВС Республики Татарстан от 03.08.2017 N 33-12470/2017).

Денежный вклад, открытый на имя общего ребенка супругов

Предположим, муж с женой решили копить на образование своей дочери и открыли на ее имя банковский вклад. Ежегодно они вносили туда по 50 000 руб. За 10 лет брака накопилось пол-миллиона. Но тут родители девочки

решили развестись, и отец через суд потребовал отдать ему 250 000 руб. с этого вклада. Но ни при каких условиях эти деньги не войдут в состав общего имущества, которое делится при разводе (п. 5 ст. 38 СК РФ).

Учтите: сказанное относится только к общим детям супругов. Вклад, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка только одного из супругов и пополняемый за счет их общих денег, подлежит разделу на общих основаниях.

* * *

Также не подлежат разделу взносы по полисам накопительного или инвестиционного страхования жизни. Ведь такие взносы не являются

имуществом в понимании Гражданского и Семейного кодексов. То есть если кто-то из супругов в период брака приобрел такой страховой полис и каждый год переводит туда деньги, в случае развода другой супруг их получить не сможет.

Дело в том, что хоть деньги и лежат на счете, к примеру, мужа, но ему принадлежит только полис, а накопленные взносы — это собственность страховой компании. Но даже когда срок договора страхования закончится и страховой случай не произойдет, после развода эти деньги все равно целиком будут принадлежать мужу.

«Главная книга», N 6, 2020

Н.А. Мартынюк, эксперт по бухгалтерскому учету и налогообложению

ЧЕКИ «ПОЛНЫЙ РАСЧЕТ» ПРИ КАССОВОМ МЕТОДЕ НАЛОГОВОГО УЧЕТА

Если в налоговом учете доходы признаются кассовым методом, то при получении 100%-й предоплаты можно с согласия покупателя сразу пробивать чек с признаком способа расчета «полный расчет». Такие разъяснения ранее мы получили от специалиста ФНС. Однако официальных писем об этом нет, что вызывает беспокойство у наших читателей.

Организации и ИП, которые в налоговом учете используют кассовый метод, вправе с согласия клиента пробивать один чек с признаком способа расчета «полный расчет» при получении 100%-й предоплаты. Они не обязаны оформлять два чека: один — на полную предоплату в момент получения денег, второй — на полный расчет в момент передачи товаров, работ, услуг.

Еще в прошлом году об этом нам сообщила в интервью Юлия Александровна Куковская, специалист ФНС, советник государственной гражданской службы РФ 2 класса. В общедоступных письмах ФНС этот подход не изложен. Наши читатели спрашивают: известно ли о нем инспекциям на местах, безопасно ли его применять?

Когда допускается пробивать чек «полный расчет» на 100%-ю предоплату

«В случаях, прямо не предусмотренных законодательством о ККТ, нужно руководствоваться принципом идентичности отражения операций по при-

знанию выручки и получению оплаты в ККТ и в регистрах бухучета. Этот общий подход изложен в письмах ФНС, направляемых в ответ на обращения пользователей ККТ.

В соответствии с ним чек необходимо пробивать и при получении предоплаты, и при последующей передаче товаров, работ, услуг.

Однако если для целей налогообложения организация (ИП) признает доходы кассовым методом (то есть на дату получения денег, а не на дату отгрузки), то при применении ККТ по реализациям на условиях полной предоплаты она вправе ориентироваться на момент отражения выручки в налоговом учете. Иными словами, такие пользователи ККТ вправе пробивать чек «полный расчет» сразу при получении 100%-й предоплаты, а на дату отгрузки чек не оформлять. Лишний раз подчеркну, что подобная схема возможна при наличии двух особенностей: отражение дохода в регистре налогового учета на дату получения денег (и соответственно, на дату чека «полный расчет») и согласие, лучше письменное, покупателя.

Если покупатель согласился получить чек «полный расчет» в момент внесения полной предоплаты, то потом он не будет жаловаться в налоговую либо выступать свидетелем. А учитывая, что при выборе объектов проверки применения ККТ используется риск-ориентированный подход, вероятность проведения проверок у таких налогоплательщиков при отсутствии жалоб от покупателей мала. Кроме того, и в случае проверки далеко не всегда можно доказать, что дата передачи товара отлична от даты чека с признаком способа расчета «полный расчет».

Куковская Ю.А., советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

Добавим, что согласие покупателя можно включить в договор с ним, а если письменный договор вы с каждым покупателем не оформляете — в вашу публичную оферту (чтобы оплата товара, например на сайте, являлась согласием покупателя на такой порядок оформления чеков ККТ).

«Главная книга», N 5, 2020

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА И РУКОВОДИТЕЛЯ

главная книга

Хотите получать этот журнал своевременно и по более низкой цене, чем при оформлении подписки по каталогам?
Обращайтесь в ООО «Фирма «ДОМ»:
Благовещенск (4162) 22-22-05,
Белогорск (4162) 22-22-05 (доб. 154),
Свободный (4162) 22-22-05 (доб. 153),
Тында (4162) 22-22-05 (доб. 152)

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КАРТЕЛЯМ: УСИЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ ИЗМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2020 ГОДУ

В марте 2020 года компания «Консультант Плюс» провела интервью с начальником управления по борьбе с картелями ФАС России А.П. Тенишевым, в ходе которого Андрей Петрович рассказал о действующих механизмах защиты от картельных и иных ограничивающих конкуренцию соглашений, в том числе изменении действующего антимонопольного законодательства и усилении уголовной и административной ответственности. Интервью публикуется с сокращениями, полный текст на сайте consultant.ru.

КонсультантПлюс: Андрей Петрович, давайте начнем с официальной статистики: сколько картельных соглашений было выявлено антимонопольной службой за 2019 год? Картель — это все еще популярный «тренд»?

Тенишев А.П.: К сожалению, лучше не стало, и картель — все еще популярный тренд. В 2019 году антимонопольными органами возбуждено 944 дела о нарушении запрета на заключение ограничивающих конкуренцию соглашений (это почти на 20% больше, чем в 2018 году), из них 424 дела о картелях. При этом более 88% дел о картелях — сговоры на торгах (372).

Плохо, что почти треть всех возбужденных дел (320) составили антиконкурентные соглашения с органами власти и сговоры с государственными заказчиками на торгах. Почти за каждым из таких сговоров стоит должностное преступление, и все чаще мы выявляем картели, которым покровительствуют чиновники. Такие дела и дела о крупных картелях мы передаем в правоохранительные органы.

В 2019 году по материалам дел о нарушении антимонопольного законодательства правоохранительными органами возбуждено 37 уголовных дел, из них 22 дела — по статье 178 УК РФ. Пять уголовных дел направлено в суд, вынесены первые приговоры по уголовным делам о картелях.

Еще одним действующим на сегодняшний день механизмом защиты конкуренции остается административная ответственность хозяйствующих субъектов. Сумма наложенных антимонопольными органами административных штрафов за картели и иные антиконкурентные соглашения в 2019 году превысила 3 млрд руб.

КонсультантПлюс: Назовите топ самых масштабных нарушений, с которыми вам пришлось столкнуться в прошлом году. Были ли по ним уголовные дела?

Тенишев А.П.: В минувшем году Самарский районный суд приговорил семерых подсудимых к различным мерам наказания за участие в картеле и злоупотребление должностными полномочиями при сговоре на торгах представителей государственного заказчика. Бывший заместитель министра здравоохранения Самарской области приговорен к 3 годам лишения свободы, организатор картеля — к 3,5 годам лишения свободы, остальные — к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Крупные фармацевтические картели выявлены в Хакасии, Якутии, Новосибирской области. Везде были решения антимонопольных органов, многомиллионные штрафы и уголовные дела. В Хакасии и Новосибирске картели работали под покровительством чиновников. Один из них — бывший глава администрации губернатора Хакасии Бызов — осужден к 9,5 годам лишения свободы за взятки. Уголовные дела о картелях еще рассматриваются судами.

КонсультантПлюс: Угроза «цифровых» картелей, которые используют на торгах роботов, ботов или даже искусственный интеллект, дей-



ствительно реальна? Или пока это скорее исключение из правил?

Тенишев А.П.: Последовательная цифровизация закупок, проводимая антимонопольным ведомством, позволила решить целый спектр задач, связанных с развитием прозрачности и эффективности закупочной деятельности. При этом практически полный перевод закупочных процедур в электронную форму объективно привел к появлению и новых рисков. Недобросовестные участники рынка, действительно, уже сегодня используют компьютерные программы для реализации различных антиконкурентных соглашений на торгах. Так, с 2015 года антимонопольным органом рассмотрено 16 дел по сговорам на торгах, в которых участниками в ходе реализации антиконкурентного соглашения использовались программные продук-

ты для реализации антиконкурентных соглашений.

Нужно отметить, что с каждым годом таких дел в нашей практике становится больше. Если в 2015 - 2017 годах мы рассмотрели всего 4 подобных дела, то в последние два года вынесено уже 12 решений по так называемым «цифровым» сговорам. При этом если несколько лет назад участники антиконкурентных соглашений использовали, как правило, «легальные» программные продукты в своих целях, то сегодня мы сталкиваемся с программными продуктами с заведомо вредоносным функционалом, заключающимся исключительно в том, чтобы устранить конкуренцию.

Отмечу, что в каждом из «цифровых» дел мы применяем максимально взвешенный подход при оценке действий участников, поскольку позиция ведомства заключается в том, что использование программных продуктов не может рассматриваться в качестве самостоятельного доказательства осуществления незаконной координации экономической деятельности или заключения и реализации антиконкурентных соглашений. Указанный подход нашел отражение в рекомендациях «О практиках в сфере использования информационных технологий в торговле, в том числе связанных с использованием ценовых алгоритмов», разработанных рабочей группой партнерства «Объединение корпоративных юристов» совместно с ФАС России и одобренных Методическим советом ФАС России и Президиумом ФАС России.

С учетом указанных рисков в 2019 году нами разработана концепция автоматизированной информационной системы «АнтиКартель», позволяющей в режиме онлайн выявлять признаки антиконкурентных соглашений на торгах и формировать доказательственную базу, подтверждающую заключение и реализацию соответствующего сговора, с использованием как открытых, так и закрытых источников информации. В настоящее время первый модуль этой системы уже внедрен в работу антимонопольной службы.

КонсультантПлюс: В конце 2019 года в Государственную Думу был внесен пакет законопроектов об усилении уголовной и административной ответственности за картели. Расскажите, пожалуйста, об основных новеллах антикартельного законодательства, которые планируется рассмотреть. Это бу-

**Общее количество документов,
находящихся в системах
КонсультантПлюс на 01.04.2020,
составляет**

203 231 459

✓ В ИБ “Бухгалтерская пресса и книги” раздела Финансовые и кадровые консультации” включены:

– Крутякова Т.Л. “НДС: практика исчисления и уплаты”, 6-е изд., перераб. и доп., М., “АйСи Групп”, 2019, 656 с.

В книге рассмотрены основные изменения в исчислении и уплате НДС, в том числе в правилах восстановления НДС по объектам недвижимости, учете “входного” НДС при получении бюджетных средств, применении вычетов при выполнении работ (услуг), местом реализации которых не признается территория РФ, и порядке уплаты НДС по электронным услугам иностранных компаний, а также нюансы ведения раздельного учета НДС, выставления счетов-фактур, ведения книг покупок и продаж, журналов учета счетов-фактур и др.

– Шестакова Е.В. “Расходы организации: ошибки, рекомендации, арбитражная практика” (под ред. Л.В. Чистяковой), 2-е изд., перераб. и доп., М., “ГроссМедиа”, “РОСБУХ”, 2019, 732 с.

В книге рассмотрены понятия, критерии и виды расходов, учитываемых при исчислении налога на прибыль, особенности их учета и документального подтверждения, нюансы отражения в учете расходов при применении УСН, а также в случае совмещения различных режимов налогообложения, приведены выводы судебной практики и даны рекомендации по распределению расходов и др.

✓ В ИБ “Постатейные комментарии и книги” раздела “Комментарии законодательства” включена книга:

– Семенова Е.А. “Применительная практика юрисконсульта: учебно-практическое пособие”, “Проспект”, 2020.

Автор пособия рассматривает формы участия юридической службы в различных сферах деятельности хозяйственного общества, раскрывает правовые аспекты процедуры проведения тендера, установления режима коммерческой тайны, особенности трудовых отношений с отдельными категориями работников, а также освещаются актуальные вопросы гражданского права, связанные с недвижимостью.

Освещаются проблемы использования правовых средств прокурором, участвующим в рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции, в арбитражном процессе, при осуществлении деятельности, связанной с лишением родительских прав, при реализации полномочий по осуществлению кадрового обеспечения в органах прокуратуры.

дут жесткие изменения или более компромиссный для бизнес-сообщества вариант?

Тенишев А.П.: Говорить о том, что мы предложили жесткие меры, которые негативно скажутся на добросовестном бизнесе, я бы не стал. Скорее мы не столько хотим получить новые полномочия для выявления картелей, сколько предлагаем уточнить полномочия уже имеющиеся.

Так, законопроектом, которым планируется внести изменения в закон о защите конкуренции и отдельные законодательные акты Российской Федерации, предусмотрено право ФАС России получать от правоохранительных органов результаты оперативно-разыскной деятельности, если речь идет об уголовно наказуемом картеле. Мы и сейчас можем получать и получаем материалы ОРМ по делам о картелях. Но это длинный и запутанный путь. Орган, проводящий ОРМ, рассекречивает в установленном порядке материалы, передает их следователю, и, если тот принимает решение возбудить уголовное дело, он имеет право передать их в антимонопольные органы для решения вопроса о возбуждении дела о картеле. Но зачастую следователь не может возбудить уголовное дело, поскольку нет решения ФАС. Поэтому мы предлагаем упорядочить этот, на наш взгляд, сложный путь и дать право правоохранительным органам передавать те же самые материалы ОРМ напрямую в антимонопольные органы. При этом ФАС России ни в коем случае не наделяется правами самостоятельно проводить ОРМ. Передача будет возможна лишь после того, как результаты ОРМ будут в установленном порядке рассекречены.

Предложено закрепить право ФАС России в случае проведения внезапных проверок по делам о картелях изымать предметы и документы, имеющие доказательственное значение по делу о картелях. Такое право нам, как и всем контролирующим органам страны, уже дано статьей 27.10 КоАП. Но специфика антимонопольных расследований такова, что сначала проводится проверка, потом возбуждается и рассматривается дело о нарушении антимонопольного законодательства и лишь потом, в случае признания нарушения, возбуждается административное дело. И к тому времени, даже если и были обнаружены какие-то доказательства, то изымать уже нечего. Поэтому мы и просим: имеющееся у нас право выемки перенести на более раннюю стадию антимонопольного расследования. Зачем нам право выемки? В ходе проверок мы находим предметы и документы, явно ненужные в обычном гражданском обороте: соглашения о поднятии цен, флешки с электронно-цифровыми подписями конкурентов и т.п. Вот это и нужно изымать, чтобы пресечь противоправную деятельность.

Мы предлагаем увеличить срок давности до 6 лет при рассмотрении антимонопольных дел о картелях в том случае, если есть признаки уголовно наказуемого картеля. Напомню, что сейчас срок давности по антимонопольным делам о картелях 3 года, а по уголовным делам о картелях — от 6 до 10 лет. Мы налаживаем взаимодействие с правоохранительными органами. Но оно бывает недостаточно эффективным, поскольку у нас возникают ситуации, когда у правоохранительных органов срок давности для возбуждения уголовного дела истек, а мы не можем вынести решение о картеле, так как срок давности по антимонопольному делу истек.

При расследовании крупных международных картелей также недостаточно трехлетнего срока, для того чтобы наладить взаимодействие с зарубежными антимонопольными органами.

Относительно законопроекта об усилении уголовной ответственности. Мы предлагаем определение картеля в диспозиции статьи 178 УК РФ привести в соответствие с тем определением, что дано в части 1 статьи 11 закона о защите конкуренции. Если устраняется существенная правовая неопределенность — что тут плохого для бизнеса и для правоприменителей! При этом состав преступления остается материальным. Для уголовной ответственности за картель должны в совокупности наступить два вида последствий: те, что предусмотрены частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а также крупный ущерб либо крупный доход.

При этом законопроект предусматривает существенное увеличение порога криминализации картелей по доходу и ущербу, что исключает риски привлечения к уголовной ответственности участников малых и средних картелей. Размер дохода в крупном размере увеличен с 50 млн руб. до 100 млн руб., в особо крупном размере — с 250 млн руб. до 500 млн руб. Размер ущерба увеличен с 10 млн руб. до 20 млн руб., а особо крупный ущерб — с 30 млн руб. до 60 млн руб.

Верхний предел уголовно-правовой санкции остается на том же уровне — 7 лет лишения свободы, но во всех составах преступления, предусмотренных статьей 178 УК РФ, предусмотрены альтернативные наказания, не связанные с лишением свободы. Кроме того, в законопроекте разделены составы преступлений: картель на товарных рынках и картель на торгах. Дифференцирована ответственность за них: за картель на торгах предусмотрено более суровое наказание.

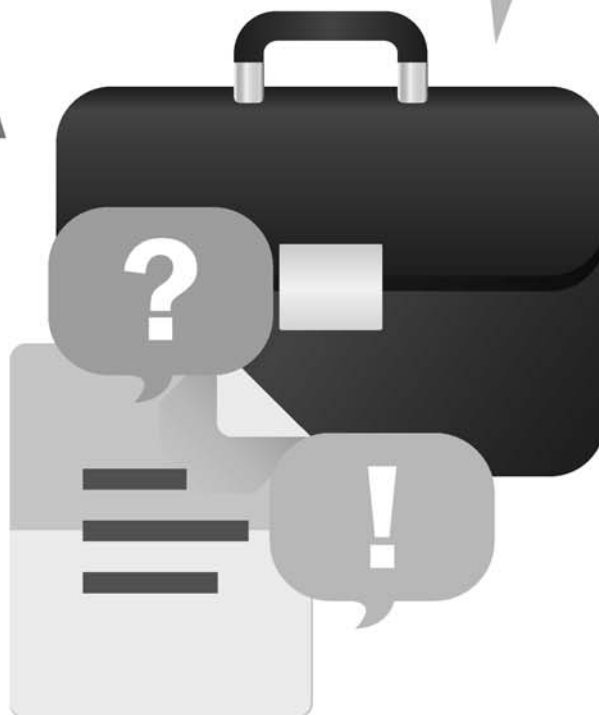
*Интервью подготовлено
корреспондентом компании
«Консультант Плюс»
А. Епифановой*

Консультант Бюджетные организации смарт-комплект ОПТИМАЛЬНЫЙ

**Это
выгодно!**

- **Идеальный**
объем информации для бюджетной организации
- **Актуальный**
всегда свежая информация
- **Доступный**
можно работать дома, на рабочем месте, в командировке

- **ФЕДЕРАЛЬНОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**
- **ЗАКОНОПРОЕКТЫ И ПРОЕКТЫ НПА**
- **КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРОВ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**
- **КОММЕНТАРИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**
- **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**
- **ОБРАЗЦЫ ЗАПОЛНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ**
- **КОНСТРУКТОР ДОГОВОРОВ**
- **КОНСТРУКТОР УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ БО**
- **АРХИВЫ**
- **ВАЖНЕЙШИЕ ФУНКЦИИ**
- ✓ **Правая панель с примечаниями «Важная практика по статье»**
- ✓ **Специальный поиск судебной практики**
- ✓ **Поиск похожих судебных решений**



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
www.consultantamur.ru

г. Благовещенск, пер. Св. Иннокентия, 2, тел. (4162) 22-22-05
г. Белогорск, ул. Кирова, 306, оф. 212, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 154)
г. Свободный, ул. им. 50-летия Октября, 31, оф. 23, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 153)
г. Тынды, ул. Мохортова, 10, оф. 405, тел. (4162) 22-22-05 (доб. 152)